Atlas System

White Paper

目录

1. 执行摘要。Atlas System 简要概览

2. Atlas System 是什么

3. Atlas System 为何诞生？高收益线上项目市场的问题

4. Atlas System 提供什么？

5. Atlas 生态系统的核心——Smart Cycle 1

6. Smart Cycle 生命周期

7. 合作伙伴计划

8. Atlas System——自愿互助融资平台

9. 愿景

1. 执行摘要。 Atlas系统简介

1.1 一般信息（它是什么）

Atlas System是一个自愿互助融资的国际Web3生态系统，围绕Smart Cycle机制、智能合约、合作伙伴计划和长期参与者社区而构建。

Atlas System 不是银行、存款、投资基金、贸易公司、ICO、代币销售或有保证回报的产品。 Atlas 不向用户承诺固定的财务结果，也不承诺在预定的时间内返还资金。

Atlas System的中心思想是为市场提供更诚实、更容易理解的参与模式。 Atlas System没有掩盖隐藏交易、外部投资或封闭利润来源的故事，而是直接描述其机制：参与者创建一个Smart Cycle，自愿向系统中的其他参与者提供支持，并获得在特定周期规则下请求支持的能力。

Atlas系统的主要特点在于结合了三个层面：可理解的经济机制、可验证的Web3基础设施和活跃的国际社区。参与者不仅应该看到精美的演示文稿，还应该看到规则、参数、限制、风险、数据源以及独立验证一切的方法。

Atlas System 是为那些厌倦了不透明的在线项目、短暂的发布、大胆的承诺和缺乏直接证据的人们而构建的。该系统并不试图消除所有风险。其目标是让参与更加深思熟虑：首先解释机制，然后展示计算场景，揭示局限性，只有在此之后才给人们做出自己决定的机会。

生态系统的第一个产品核心是Smart Cycle 1。这是Atlas System的起始周期，参与者可以通过它进入系统，研究其机制，查看运行规则，并成为社区的一部分。同时，每个Smart Cycle都有自己的生命周期，生态系统可以通过新自行车、合作伙伴工具、教育、治理机制等产品来发展。

1.2 金融机会（计算Smart Cycle盈利能力）

Smart Cycle的财务机会是通过计算得出的增量来描述的。这是一个帮助参与者了解所选周期的可能情况的指标，但它不是保证利润、固定收入或系统的义务。

Atlas系统有两种Smart Cycle。第一种是返回参与金额加上所选期限结束时计算出的增量的周期。第二种是在整个参与期间每日计算收益的周期。

第一个模型称为Lockup Flow。参与者选择一个计划，确定金额和期限，计算出的方案将计算出的增量显示为参与金额加上周期完成时的额外金额。第二种模型称为Daily Flow。在其中，参与者可以看到应计费用的每日计算逻辑以及整个期间的总体计算场景。

简而言之，计划阵容和计算出的现金流量可以如下所示：

Smart Cycle的种类	名称	期限	参与金额	计算的增量	计算示例（不含 gas）
Lockup Flow	Contract test	10分钟	10 USDT	0%	-
Lockup Flow	Launch	1天	10 USDT	+0.3%	1,003 USDT
Lockup Flow	Momentum	5天	10 USDT	+2%	1,020 USDT
Lockup Flow	Premiere	10天	10 USDT	+5%	1,050 USDT
Lockup Flow	President	20天	10 USDT	+12%	1,120 USDT
Lockup Flow	Imperium	30天	10 USDT	+22.5%	1,225 USDT
Daily Flow	Core	200天	10-2,000 USDT	每天 1.1%；Delta +120%；total 220%	每天 11 USDT；gross 2,200 USDT；net 2,080 USDT*
Daily Flow	Elite	200天	超过 2,000 USDT	每天 1.3%；Delta +160%；total 260%	每天 26 USDT；gross 5,200 USDT；net 4,880 USDT*

对于 Daily Flow，principal 与 Delta 必须分开显示。Core：总计 220% = 100% principal + 120% Delta。Elite：总计 260% = 100% principal + 160% Delta。Platform Fee 仅对 Delta 收取；gas 另行支付。

Lockup Flow Imperium 示例：参与金额为 1,000 USDT 时，测算 Delta 为 225 USDT，Gross Claim 为 1,225 USDT，Platform Fee 为 22.5 USDT（Delta 的 10%），Net Claim 为 1,202.5 USDT（gas 前）。这是测算情景，不是结果保证。

参与的结果取决于特定Smart Cycle的规则、智能合约的状态、可用流动性、参与者活动、网络费用、用户行为的正确性以及文档中披露的其他因素。如果满足支持请求的条件不充分，参与者将无法收到预期结果或可能会遇到执行延迟。

这正是 Atlas System 将财务吸引力与财务担保分开的原因。系统可能会显示计算出的机会、周期表、增量示例和参与场景，但每个此类示例都必须附有明确的警告：结果不保证，参与是自愿的，决定由用户做出。

这种方法使机制更加诚实。参与者不仅看到潜在的好处，而且看到它所依赖的条件。 Atlas系统并不隐瞒一个事实，即Smart Cycle需要流动性的流动和社区的活跃。计算出的增量并非来自外部交易、公司承诺或奇迹般的回报，而是来自周期规则和系统内的进一步运动。



1.3 合作伙伴计划的前景

Atlas System 合作伙伴计划（即 Invite & Earn）是一种社区增长机制，参与者可以邀请他人、构建自己的结构，并根据已公布的计划规则从团队的活动中获得合作伙伴奖励。

该计划的第一个关键条件：合作伙伴奖金不是基于完整的 Smart Cycle 金额计算，而是基于测算的额外增量。例如，如果受邀参与者创建一个 100 USDT 的周期、测算增量为 22.5 USDT，则合作伙伴百分比专门按该增量计算，而非按参与金额计算。

第二个关键条件：邀请人无需等待下线伙伴的周期完成。当伙伴创建一个 Smart Cycle 时，系统会看到金额、期限、测算的未来增量以及邀请人的等级。系统根据这些数据，依照合作伙伴计划的规则计算推荐奖金。对于 Lockup Flow，奖金在 Smart Cycle 创建时一次性计提。对于 Daily Flow，则适用单独的逻辑：部分奖金在周期创建时计提，其余部分在周期运行期间分配。

等级	个人活跃量	第 1 线	深度量	增量奖金	匹配奖金
Start	10	无要求	无要求	15	–
Builder 1	50	100	无要求	18	–
Builder 2	100	300	1.000	21	–
Builder 3	200	700	2.000	24	–
Builder 4	300	1.200	4.000	27	–
Builder 5	500	2.000	7.000	30	–
Builder 6	700	3.000	12.000	33	–
Builder 7	1.000	4.500	18.000	36	–
Master 1	1.500	7.000	28.000	38	5%
Master 2	2.000	10.000	40.000	40	7%
Master 3	3.000	17.000	70.000	42	9%
Master 4	4.000	25.000	120.000	44	11%
Master 5	5.000	35.000	200.000	46	13%
Master 6	6.000	45.000	300.000	48	15%
Master 7	7.000	60.000	450.000	50	17%
Strategist	8.000	80.000	600.000	52.5	19%
Ambassador	10.000	100.000	800.000	55	21%
Director	12.000	120.000	1.100.000	57.5	23%
Executive	15.000	150.000	1.500.000	60	25%

职业晋升阶梯展示了参与者如何从 Start 成长到 Executive：通过个人参与、第一线的发展以及结构深度量的增长。Builder 各级是合作伙伴计划的入门层级，Master 各级是面向拥有更强结构的参与者的进阶层级，而 Strategist、Ambassador、Director 和 Executive 是最高等级，由庞大而稳定的团队支撑。

Atlas System 还采用压缩机制。该机制的作用是使合作伙伴报酬按照参与者的真实等级及其对团队发展的贡献，计提给结构中的活跃成员。如果下线伙伴的百分比较低，上线伙伴可获得自身百分比与较低等级百分比之间的差额。如果下线伙伴在等级上追平或超过邀请人，他们可根据计划规则自行主张更高的百分比。这种模式的优势在于它被认为更公平：赚得更多的人不只是站得更高的人，而是更有力地构建结构、发展团队并达到更高等级的人。

在计算等级时，不仅使用结构的实际量，还使用计入深度的测算量。第 1–5 线的量按 100% 计算，第 6–10 线的量按 50% 计算，第 11 线及更深层的量按 10% 计算。因此，参与者在结构中距离该伙伴越近，其量对资格认定的影响就越大。

Atlas System 的合作伙伴结构在整个生态系统中是统一的：被邀请一次的参与者即被锚定在结构中，并可根据已公布的规则在未来的 Atlas System 产品和计划中被纳入考量。在个人仪表盘中，伙伴可看到第一线、结构深度、当前等级、活跃量以及已计提的合作伙伴报酬。

从长远看，合作伙伴计划旨在解决市场的一个主要问题：领导者不会在某个产品或 Smart Cycle 结束后失去自己的团队。如果 Smart Cycle 1 走完其生命周期，结构可以在 Atlas System 内得以保留，并用于后续周期、新产品以及生态系统的进一步发展。

同时，合作伙伴计划不是薪水、被动收入、投资保证或固定佣金的承诺。报酬取决于已公布的规则、参与者的等级、结构的活跃度、数据的正确性、技术条件、系统的限制以及对沟通规则的遵守。一名优秀的 Atlas System 伙伴不仅要说明机会，还要说明参与的风险。

如此，Atlas System 将 Smart Cycle 的测算机制、Web3 可验证性与合作伙伴基础设施整合为单一生态系统。项目的意义不局限于单个周期或单次发布：参与者理解规则，领导者保住团队，社区围绕数字互助的理念发展。

2. Atlas系统是什么

2.1 Atlas系统是什么：Web3分类和架构模型

Atlas System 是一个混合 Web3 dApp，具有 DeFi 组件、链上Smart Cycle机制以及基于 BNB 智能链构建的 community-driven模型。

该分类从产品和技术角度描述了Atlas System。它有助于将系统的实际架构与 DeFi、DAO 和完全去中心化等更广泛的概念区分开来。

分类总结

类别	Atlas系统状态	说明
Web3应用程序	是的	使用Web3钱包、BNB Smart Chain和智能合约。
dApp	是的，混合 dApp	部分用户操作和Smart Cycle逻辑是在链上执行的。
完全去中心化的 dApp	否	存在后端组件和管理流程。
DeFi	部分	包含通过智能合约执行的金融机制。
完全去中心化的 DeFi 协议	否	某些功能仍然处于链下状态或依赖于授权运营商。
DAO	否	治理和关键参数尚未完全委托给去中心化投票。
community-driven的平台	是的	社区和合作伙伴网络参与生态系统的开发。
架构	链上+链下	将智能合约执行与后端基础设施相结合。

为什么Atlas系统是一个dApp

Atlas 属于 dApp 类别，因为用户通过 Web3 钱包和部署在 BNB 智能链上的可公开访问的智能合约与系统进行交互。

- 用户连接自己的Web3钱包并独立确认交易。
- Smart Cycle根据生产合约的逻辑创建链上订单。
- 地址、交易和事件可以通过区块链浏览器进行验证。

Atlas系统更准确地被归类为混合dApp，而不是完全去中心化的应用程序：智能合约是系统的重要组成部分，但并非所有功能都专门在链上执行。

2.2 DeFi 组件和架构边界

Atlas 中存在的 DeFi 组件

Atlas 包含 DeFi 组件，因为数字资产的选定操作是通过智能合约执行的，而用户通过自己的 Web3 钱包和链上交易进行交互。

- 基于钱包的产品访问；
- 通过智能合约与数字资产交互；
- 创建Smart Cycle订单；
- 基于合同的参数和状态记录；
- 用户发起的索赔操作（在合同支持的情况下）；
- 交易和发布的生产地址的公开可验证性；
- 使用Smart Cycle架构提供的区块链流动性基础设施。

为什么 Atlas 不是一个完全去中心化的 DeFi 协议

Atlas 采用混合架构。除了链上机制之外，它还保留了团队的链下功能和运营责任。

- 合作伙伴结构和选定的合作伙伴指标通过后端维护；
- 后端对合约事件进行索引并进行对账；
- 合作伙伴付款可以通过单独的运输流程启动；
- 选定的技术和管理行动由授权运营商执行。

最准确的分类是：带有 DeFi 组件的混合 Web3 dApp 或与 DeFi 相邻的 Web3 应用程序。

Onchain 与 Offchain 边界

Onchain	Offchain
Smart Cycle生产合同	Referral tree 和合作伙伴记账
通过钱包创建订单	事件索引和协调
合同检查和索赔	分析和服务功能
区块链事件和交易	准备选定的合作伙伴付款
公共地址和余额	社区和运营支持

后端不得取代区块链作为验证用户链上交易的来源。合作伙伴会计是一个单独的链下信任边界，必须独立于用户Smart Cycle索赔进行考虑。

2.3 管理权限和 DAO 状态

管理权限和信任边界

智能合约的存在并不自动意味着管理权限的缺失。根据特定生产合同的代码，授权角色可以访问财务管理、费用设置、tokenId 设置、传输流程、技术参数或代码中提供的其他操作。

必须通过以下方式单独披露每个生产合同的实际权限：

- 合同登记处和公布的地址；
- 已验证的源代码
- 对所有者和其他管理角色的描述；
- 代理和可升级性状态；
- 管理、多重签名和时间锁定政策（如果适用）；
- 变更日志和Security Review结果。

为什么 Atlas 系统不是 DAO

Atlas System 使用community-driven的模型，并且可以将 DAO 启发的治理机制应用于选定的决策。然而，拥有社区、合作伙伴计划或选定的投票机制并不能使整个系统成为 DAO。

- 关键技术和运营决策仍由 Atlas System 团队做出；
- 财务管理尚未完全下放给去中心化投票；
- 升级和管理流程并非仅通过 DAO 执行；
- 社区投票并不能取代团队的技术和产品责任。

DAO 启发的机制可用于讨论未来的Smart Cycle、选择发展方向、确定社区优先事项并对选定的未来举措进行投票。他们无法追溯性地改变现有Smart Cycle的条件，也无法自动将对所有 Atlas 组件的控制权转移给社区。

Atlas System 是一个community-driven的 Web3 生态系统，可能会使用选定的 DAO 启发的治理机制，但当前版本的 Atlas System 并不是完全去中心化的 DAO。

2.4 最终分类

Atlas 是 BNB Smart Chain上的混合 Web3 dApp，它结合了：

- 面向用户的Web3界面
- 连接用户自己的钱包
- 链上Smart Cycle机制
- DeFi 组件
- 可公开验证的智能合约
- 链下合作伙伴计划基础设施
- community-driven模式
- Atlas 团队的运营和技术管理

Atlas有DeFi组件，但并不定位为完全去中心化的DeFi协议。 Atlas 使用社区和 DAO 启发的机制，但并未定位为完整的 DAO。

> Atlas 是一款混合 Web3 dApp，具有 DeFi 组件、链上Smart Cycle机制以及基于 BNB Smart Chain构建的 community-driven模型。

详细的架构、管理权限和生产合同在 Atlas Contract Registry、Security Review和单独的 Atlas Web3 架构和产品分类文档中披露。

> 本节提供 Atlas 的产品和技术分类，并非独立的法律或监管意见。

2.5 Atlas 快速术语表

此处仅列出阅读本 White Paper 所需的核心术语。详细技术定义见相关章节。

Smart Cycle——一种具有定义参数和条件的自愿循环的链上机制。

ORDER / ORDERID — 已创建周期的记录及其在合约中的标识符。

PRINCIPAL — 用户在创建周期时提供的参与金额。

计算的 DELTA — 有条件计算的高于本金的差值；这不是一个保证。

Gross Claim — 本金加上计算得出的Platform Fee前的 Delta。

NET CLAIM — Platform Fee后的计算金额，不包括 Gas。

CLAIM — 满足条件时请求可用金额的用户操作。

DAILY FLOW V2 — 当前 200 天的流量以及每日计算的金额。

Platform Fee — 计算得出的 Delta 的 10%；本金不收取费用。

Transport——准备合作伙伴付款的服务路线。

DISTRIBUTE——合作伙伴支付合约，从其自己的 USDT 余额中支付。

SAFE — 控制关键资产和权限的 2-of-3 多重签名。

LP-NFT — PancakeSwap V3 流动性头寸；当前 tokenId #6928212。

CURRENT / LEGACY — 旧操作的活动合约/先前版本。

这些术语描述了计算模型和技术模型。他们不会将 Delta 或 Claim 转化为有保证的赔付。

3. 为什么Atlas系统会出现？高收益在线项目市场存在的问题

3.1 问题一：线上项目的信任危机

高收益在线项目市场正在经历深刻的信任危机。项目的生命周期越来越短，发布越来越频繁，承诺越来越响亮，但往往缺乏真实的证据、透明的机制和明确的规则。参与者越来越多地发现自己处于外部形象看起来比项目实际架构更强大的境地。

近年来，这个市场一直处于负面情景反复出现的状态。在不同的国家和不同的语言中，情况往往是相似的：一家新公司的出现、一位强有力的演讲者、昂贵的形象、自信的演讲、有关法律文书、交易、基金、投资或其他无论市场情况如何都能产生利润的机制的主张。

但实际上，这些故事背后往往没有可持续的经济模式。这些钱并没有在申报的业务中发挥作用，没有创造独立的外部收入，也没有得到清晰、可验证的逻辑的确认。这些资金只是在参与者之间重新分配，直到新人的流入开始枯竭。

在许多项目中，参与者都会看到一个强烈的外部形象：网站、个人仪表板、公共活动、文档、支出、报告、活跃聊天、媒体人物、成功故事、演示和合法性声明。所有这些都给人留下这样的印象：他们正在与一家可靠的公司、投资产品、交易业务、基金、技术平台或具有明确义务的金融服务打交道。

但关键问题往往更深层次。项目的外部形象可能与其实际机制不符。一个人做出决定并不是因为他们真正了解模型、支出来源、风险、限制和完成条件，而是因为他们相信人造的可靠性形象。

当这样的项目停止运营、延迟付款、改变规则或关闭时，人们不仅会感觉自己赔了钱。他们感到被欺骗了，因为他们期望组织者提供不同性质的产品、不同级别的保护以及不同的责任。他们不相信模型的真正规则，而是相信围绕项目创建的图像。

这就是不信任的形成方式——不仅是对个别项目，而且是对整个市场。即使出现了一种带有技术、开放规则和可验证架构的新模型，参与者也已经通过过去的失望经历来审视它。他们不仅问“我能得到多少”，而且最重要的是：到底发生了什么，是否可以验证，以及如果未满足期望会发生什么。

另一个问题源于虚假的安全感。如果参与者看到法律文件、公开演讲者、大型活动、昂贵的设计以及活跃的社区，他们往往会得出结论：该项目经过审查、可靠且处于受控之中。但外在的规模本身并不能证明模式的可持续性、真实支付来源的存在，或项目满足参与者期望的能力。

当一个项目在大胆保证其可靠性之后崩溃时，后果尤为严重。参与者失去的不仅是钱。他们感到自己被项目的整套包装所误导：神话、演示、承诺、领导者的地位、公开证据以及自信的氛围。在那之后，不信任不仅转移到组织方身上，更扩散到整个线上项目领域。

每一次这样的崩溃之后，市场都会留下一片焦土：关闭的网站、消失的聊天群、调查、索赔、破裂的团队，以及那些再也不愿相信哪怕是强大理念的参与者。一小群大型领导者有时能够赚到钱，但大多数受众更常失去的是金钱、信任，以及再去审视又一个项目的意愿。

近年来，这一过程加速了。曾经能存续数年的公司，如今越来越多地只能存活几个月。这看起来不再像个别弱项目的问题。它看起来像是这种做法本身的危机：旧的形式已无法维系信任，而一种市场可理解的新模式尚未成为常态。

结果，市场陷入一种有毒的状态。人们渴望机会，但他们不再相信演示。他们看到漂亮的数字，却怀疑其中有欺骗。他们听到关于技术、合法性和社区的言辞，却想起过往那些项目——类似的言辞曾掩盖了不透明的规则和破碎的期望。

3.2 问题 2。领导力资本的流失

市场的第二大问题不仅与金钱有关，还与团队的流失有关。在高收益线上项目中，强势领导者几乎从不独自前来。他们带来一个结构、个人声誉、人们的信任、本地聊天群、培训资料、网络研讨会、活跃的助手以及团队中的其他领导者。

只要团队仅围绕单个临时项目构建，领导力资本就极其脆弱。它取决于的不是领导者的实力，也不是其社区的质量，而是下一个平台能存活多久。当平台终结时，领导者在其整个存续期间所构建的结构往往随之终结。

但在大多数高收益项目中，这份工作最终被绑定在单一的短暂生命周期上。当项目在增长时，团队看起来很活跃：新参与者涌现，聊天群热闹，领导者举办会议，结构不断扩张。但一旦项目关闭、延迟支付或失去受众兴趣，整套架构就开始瓦解。

通过领导者进来的参与者往往不区分项目与邀请他们的人之间的责任。对他们而言，正是领导者成了项目的面孔。如果人们亏了钱，他们就回过头来向领导者抱怨：你为什么把我们带进来，你为什么相信它，你为什么不警告我们，都是因为你我们才亏了钱。

结果，领导者失去的不仅是当下的收入。他们失去了信任、声誉、一部分团队，以及自信谈论下一个机会的底气。即使他们本人并未运营项目、未掌控财务、未制定规则、也未做出管理方的决定，承受信任打击的仍然是他们。

项目关闭后，领导者陷入困境。他们不得不寻找新项目，重新研究条件，准备新的演示，再次说服人们，再次回应疑虑，再次重组结构。与此同时，部分旧团队已经失望，部分人去了其他领导者那里，部分人不再相信任何提议，还有部分人公开把过往损失归咎于领导者。

恶性循环就此形成：新项目、新演示、新仪表盘、新团队、新一轮增长，然后又是结构被摧毁的风险。这种情景重复得越频繁，领导者就越难保住信任，团队也越难认真对待又一个机会。

对于 MLM 创业者而言，这是最令人痛苦的问题之一。团队是领导者的主要资产，但在旧模式下，这项资产随着每个新项目而不断归零。领导者可以构建一个数百乃至数千人的结构，培养出强大的伙伴，建立内部沟通，然后却因整个团队所依赖的平台关闭而失去这项工作的很大一部分。

3.2 问题二：领导资本的流失

市场的第二个主要问题不仅与金钱有关，还与球队的流失有关。在高收益的在线项目中，强有力的领导者几乎从来不会单独出现。他们带来了结构、个人声誉、人们的信任、本地聊天、培训材料、网络研讨会、积极的帮助者和团队中的其他领导者。

只要团队仅围绕单个临时项目建立，领导力资本就仍然极其脆弱。这不取决于领导者的实力，也不取决于社区的质量，而是取决于下一个平台能生存多久。当平台结束时，领导者在其存在过程中建立的结构通常也会随之结束。

但在大多数高收益项目中，这项工作最终都与单一的短生命周期联系在一起。随着项目的发展，团队看起来很活跃：新的参与者出现，聊天活跃，领导者召开会议，结构扩大。但一旦项目关闭、延迟支付或失去观众的兴趣，整个结构就会开始崩溃。

通过领导者而来的参与者通常不会区分项目和邀请他们的人之间的责任。对于他们来说，领导者才是项目的代言人。如果人们丢了钱，他们就会向领导抱怨：你为什么把我们带进来，你为什么相信，你为什么不警告我们，都是因为你，我们才丢了钱。

结果，领导者损失的不仅仅是当前的收入。他们失去了信任、声誉、团队的一部分，以及自信地谈论下一个机会的地位。即使他们自己没有运行这个项目，没有控制财务，没有制定规则，没有做出政府的决定，但他们的信任受到了打击。

项目关闭后，领导者发现自己陷入了困境。他们必须寻找新的项目，重新研究条件，准备新的演示，再次说服人们，再次解决疑虑，并再次组装结构。与此同时，前团队的一部分人已经感到失望，一部分人已经转向其他领导者，一部分人不再相信任何提议，一部分人公开指责领导者过去的损失。

这就是恶性循环的形成方式：新项目、新演示、新仪表板、新团队、新增长时期，以及结构被破坏的风险。这种情况重复得越频繁，领导者就越难保持信任，团队也就越难认真对待另一个机会。

对于传销企业家来说，这是最痛苦的问题之一。团队是领导者的主要资产，但在旧模型中，这种资产随着每个新项目不断重置为零。领导者可以建立一个数百或数千人的结构，发展强大的合作伙伴，建立内部沟通，然后失去这项工作的重要部分，因为整个团队所依赖的平台已经关闭。

这正是市场不仅厌倦了经济损失，而且厌倦了社区的不断破坏的原因。人们厌倦了从一个项目转移到另一个项目。领导者厌倦了从头开始。团队厌倦了每次都重新相信、重新注册、重新学习、重新经历别人关闭的后果。

这样的队伍几天都不会出现了。领导者需要花费数月或数年的时间来将其组装起来：解释想法、回答问题、培训新人、支持参与者、在群体之间建立沟通、帮助较弱的伙伴变得更强，并逐渐在自己周围形成一个生活社区。

4. Atlas系统提供什么？

4.1 问题1的解决方案

Atlas 系统对信任危机的回答并不是建立在另一个美丽的传说之上，而是建立在对该系统实际情况的公开描述之上。 Atlas System 不应该仅凭演示、领导者的地位、Web3 的浮夸言辞以及可靠的外部形象来说服一个人。参与者应该首先了解其机制，查看计算的场景，研究其局限性，然后再做出自己的决定。

Atlas System提供了一个诚实的框架：这不是银行，不是存款，不是投资基金，不是贸易公司，也不是有保证收入的产品。 Atlas System 是一个自愿互助融资的 Web3 生态系统，参与者通过Smart Cycle、智能合约、界面、公共文档和合作伙伴基础设施进行交互。

Atlas System 不注重隐藏交易、资金、外部业务或抽象回报的故事，而是强调可理解的机制。参与者被告知什么是Smart Cycle、计算的增量是如何形成的、影响索赔的条件、为什么结果不能得到保证、流动性发挥什么作用、可以验证哪些操作以及操作管理的区域仍然存在。

对于厌倦了不透明的市场来说，这种方法很重要。如果参与者在仪表板上只看到一个漂亮的数字，但不了解它来自哪里以及在什么条件下可以实现，那么信任仍然很弱。 Atlas System 试图用更直接的模型取代这种模型：首先是规则，然后是计算示例，然后是有关风险的警告，然后是用户的操作。

解决信任问题的关键要素：

- Smart Cycle机制的开放描述
- 将计算的机会与保证的结果分开
- 拒绝银行、存款、基金和交易收入的框架
- 参与前风险披露
- 系统链上和链下部分的解释
- 在适用的情况下使用智能合约和公开验证
- 一套优先于口头承诺和营销材料的文档

Atlas System 并不声称智能合约的存在会自动消除所有风险。智能合约并不能使系统完全无风险，不保证流动性，不防止用户错误，也不消除研究规则的需要。但它可以让部分操作变得更加可验证，并减少参与者对单纯文字的依赖。

这正是为什么Atlas System中重要的不仅仅是技术，还有描述的诚实性。如果部分合作伙伴逻辑是在链外计算的，则必须说明这一点。如果系统中存在管理职能，则必须予以披露。如果结果取决于系统内的运动，则必须用简单的语言进行解释。这种直接性并不会自动使参与变得安全，但它使参与者的决定更加深思熟虑。

通过这种方式，Atlas System 向市场提供的不是一种新的编造的叙述，而是一种更透明的方式来谈论高风险的在线模式：不将其伪装成传统金融产品，不承诺保证回报，不虚构利润来源，也不隐瞒关键限制。

4.2 问题2的解决方案

Atlas 系统对领导资本损失的回答与一个简单但重要的想法有关：Atlas 系统不应该被视为一个单一的、孤立的项目，要么永远有效，要么消失。 Atlas系统被构建为连续Smart Cycle的生态系统。 Smart Cycle 1是第一阶段，Smart Cycle 2将成为下一阶段，然后会出现Smart Cycle 3、Smart Cycle 4等版本。

在旧模式中，项目的关闭通常被视为欺骗和整个故事的结束。人们被告知，公司会长期运营，钱是在某个地方赚到的，模型是可靠的，风险很小。当这样的项目停止时，参与者会感到被欺骗，领导者也会失去团队的信任。

Atlas System提供了不同的框架。参与者会被提前警告，特定Smart Cycle的生命周期是有限的。它可以启动、成长、经历一段活动、减速和结束。这不是隐藏的缺陷，而是模型诚实描述的一部分。一个人事先知道他们正在参与一个自愿互助融资的再分配系统，其结果取决于周期规则、流动性、参与者活动和所选策略。

因此，Smart Cycle 1的完成并不意味着Atlas System已经结束。这意味着第一个周期履行了它的作用：它为市场提供了第一个产品，收集了数据，展示了参与者的行为，揭示了该机制的优点和缺点，并为下一个版本奠定了基础。按照这个逻辑，Smart Cycle 2并不是随机的替代品，而是Atlas System发展的下一个阶段。

对于参与者来说，这改变了参与心理。如果他们事先知道周期是有限的、没有任何保证、晚进入会带来更高的风险，那么他们就不会认为周期的完成是意外的背叛。他们可能会对结果感到不安，但逻辑本身在进入之前就已被披露。他们保留研究下一个周期、比较新参数、选择不同金额、不同期限、不同策略或拒绝参与的机会。

对于领导者来说，这一点更为重要。他们的团队不应该每次都随着单一产品而被摧毁。如果Smart Cycle 1 已经结束，则领导者不必从绝对零开始。他们留住了自己的人员、结构、训练有素的合作伙伴、本地聊天、演示经验、信任、材料、网络研讨会以及对 Atlas 系统规则的理解。这种领导力资本可以顺利地延续到Smart Cycle 2 以及生态系统的后续阶段。

如果一些参与者在Smart Cycle1中得到了负面结果，这不应该被视为Smart Cycle2中自动补偿的承诺。但在生态系统模型中，他们可能会获得一个新的、深思熟虑的选择：研究下一个周期，评估更新的参数，调整自己的风险，更早或更谨慎地进入，利用上一阶段的经验，并尝试在新版本的系统中改善他们的结果。

解决失去领导资本问题的关键要素：

- Atlas 系统比单个Smart Cycle更广泛
- 每个周期被预先描述为有限乘积阶段
- Smart Cycle1的完成是向Smart Cycle2等的过渡，而不是整个系统的终结
- 参与者提前了解该模式的再分配性质以及缺乏保障的情况
- 领导结构、培训和沟通在周期之间得到保留
- 新的周期可以考虑以前版本的经验
- 参与者可以选择新的策略，而不是将周期的完成视为意外的欺骗
- 合作伙伴计划、文档、网络研讨会和知识库帮助团队在单一生态系统中继续工作

在这样的模式中，合作伙伴计划不仅仅是一种招聘机制。它成为保护和发展社区的基础设施。它的任务是帮助参与者理解规则，而不是独自面对界面，研究风险，正确使用钱包，验证操作，并区分计算场景和保证。

Atlas System还通过单一公共框架减轻了领导者的负担。领导者不必自己发明对系统的解释或承诺规则之外的事情。他们应该有White Paper、Smart Cycle规则、常见问题解答、风险披露、透明度中心和其他官方材料以供解释系统时参考。

这并不能免除领导者正确沟通的责任。相反，Atlas System 需要一种负责任的方式来推荐它：邀请另一个人的参与者不仅必须解释机会，还要解释其局限性。但如果规则被公布，风险被命名，机制被以同样的方式描述给每个人，沟通就会变得更加诚实和可持续。

从长远来看，Atlas System 力求成为一个循环可以结束而社区继续前进的环境。Smart Cycle1可能结束，Smart Cycle2可能提供新的架构，而积累的经验、人脉、领导资本和参与者经验仍保留在Atlas系统中。这正是生态系统与一次性项目的区别：周期结束，但 Atlas System 进入下一个阶段。

5. Atlas 生态系统的核心——Smart Cycle 1

5.1 什么是 Smart Cycle

Smart Cycle 是 Atlas System 中一个可编程的互助周期。简单来说：参与者选择周期的条件，向系统提供支持，获得一笔 on-chain 订单，在周期条件满足后即可发起 Claim——请求连同可能的测算增量一并返还所提供的支持。

Smart Cycle 的财务逻辑围绕三个动作构建：参与者创建周期，系统将其参数记录到智能合约中，随后参与者按照所选 flow 的规则行事。如果条件满足且 Claim 可用，参与者可发送请求，领取为该周期测算的金额。

在技术上，Smart Cycle 通过一组相互关联的智能合约运作。它们记录金额、所选模式、期限、测算增量、费用、订单状态、Claim 条件以及操作历史。如此，参与者看到的不只是网站上的承诺，而是规则预先公布、可验证的 on-chain 机制。

重要的是要理解：Smart Cycle 不是银行存款、储蓄账户、投资产品，也不是固定收益的保证。它是一个自愿互助融资的数字周期。Claim 的可能性与结果取决于所选周期的参数、可用流动性、智能合约的状态、网络、基础设施以及用户自身的操作。

Smart Cycle 1 是这一通用机制在 Atlas System 内的第一个版本。因此，在本节中，Smart Cycle 1 被描述为一个具体的产品和技术范围：拥有自己的参数、flow、地址、角色、限制、Claim 情景以及验证规则。



5.2 Smart Cycle 1 的参数、网络与地址

参数	值	说明
产品核心	Smart Cycle 1	Atlas System 的首个产品周期
网络	BNB Smart Chain	BNB Smart Chain，Chain ID 56
结算代币	USDT BEP-20	Smart Cycle 1 中的参与与结算代币
USDT 合约	0x55d398326f99059fF775485246999027B3197955	BNB Smart Chain 网络上的 USDT BEP-20 合约
最低参与金额	10 USDT	创建 Smart Cycle 的最低金额
Distribute（Current）	0xEF156690b98AEc4F805Ec820268B9092bd83B76f	从自有 USDT 余额支付合作伙伴奖励；无 LP-NFT 访问权限
Platform Fee	10%	平台对 Smart Cycle 所获得的任何增量以及合作伙伴计划下所获得的奖金收取的费用
基础资金池	0x92b7807bF19b7DDdf89b706143896d05228f3121	PancakeSwap V3 USDT/USDC；fee tier 0.01%
SAFE / LP owner	0xB0E4699710f98BB13fDaAB887a5D821eDb5DB559	SAFE 2-of-3；Atlas LP-NFT #6928212 的持有者
Position Manager	0x46A15B0b27311cedF172AB29E4f4766fbE7F4364	PancakeSwap V3 Nonfungible Position Manager
Lockup Flow（Current）	0x8F6daC6F25A5038112E1A01f1cBBD682e4D64889	已验证的 production 合约
Daily Flow V2（Current）	0x8e61483d45a822cCB59482c47e1b6D28465605EC	Daily Flow V1 保留为 Legacy 状态
Transport（Current）	0x5a71807861dBFc41aB016271C3191bF96322D42e	将合作伙伴金额从 LP 中提取并转入 Distribute

5.3 Smart Cycle1中的用户旅程

下图展示了Smart Cycle1参与者的基本流程：从连接钱包、学习参数，到创建链上订单、等待条件、领取、通过官方浏览器验证结果。

01

钱包连接

参与者连接Web3钱包

02

参数

金额、期限、增量、费用、索赔和风险

03

参与金额

用户选择可用的流量

04

钱包确认

交易仅在钱包中确认

05

链上订单

操作记录在界面和区块链中

06

等待条件

锁定周期或所选流程的模式

07

Claim

参与者发起支持请求



规则：签名前，用户检查网络、地址、代币、金额、索赔条件和官方 Atlas 系统来源

1. **参与者连接Web3钱包**
2. **他们研究Smart Cycle 1 的参数：金额、期限、计算的增量、费用、索赔条件和风险警告**
3. **他们指定参与金额**
4. **他们在自己的钱包中确认交易**
5. **这些操作记录在界面中，并在适用的情况下记录在区块链中**
6. **参与者等待锁定期结束**
7. **满足周期条件后，参与者可以提交索赔**
8. **索赔的执行取决于Smart Cycle1的规则、可用流动性、基础设施的状态以及用户操作的正确性**
9. **用户可以通过官方区块链浏览器验证自己的交易及相关操作**

5.4 Smart Cycle 1 的经济模型

Smart Cycle 1 的经济学原理表明，在第一个周期内，如何解释传入支持、锁定期、计算出的增量、计算出的索赔、Platform Fee和合作伙伴支付负担。本小节不承诺保证结果；它的任务是用简单且可验证的语言解释计算模型。

经济参数	价值	说明
收到的支持	1,000 USDT	**参与者自愿通过 Web3 钱包存入 Smart Cycle 1 的金额**
锁定期	30天	**根据周期规则，在此之后可能出现索赔的可能性**
计算的增量	22.5%	**以 30 天为周期计算出的情景；不能保证结果**
Gross Claim	1,225 USDT	Gross Claim = 1,000 USDT principal + 225 USDT 计算的 Delta。这是扣除 Platform Fee 之前、且未计入 gas 的金额。
Platform Fee	22.5 USDT	仅对 Delta 收取 10%：225 × 10% = 22.5 USDT。principal 不收取费用。

在 principal 为 1,000 USDT 时，计算的 Delta 为 225 USDT，Gross Claim 为 1,225 USDT，Platform Fee 为 22.5 USDT，Net Claim 为 1,202.5 USDT（不含 gas）。这是计算模型的示例，而非执行或付款期限的保证。

5.4.1 Daily Flow Core 计算

200天内1,000 USDT参与金额的计算模型。实际结果取决于周期条件和可用流动性。

输入参数

1,000 USDT · 200 天

核心：按每日1.1%计算金额。

一日计算

11 USDT

1,000 × 1.1% = 11 USDT。

200 天计算

总额 2,200 USDT

11 × 200 = 2,200。**包括本金** 1,000 + Delta 1,200。

Platform Fee及净额

120 → 2,080 USDT

费用：1,200 × 10% = 120。**净额：**2,200 − 120 = 2,080（**不含** gas）。

1,000 本金 + 1,200 Delta − 120 Platform Fee = 2,080 USDT

gas是单独支付的。合作伙伴会计不会更改用户Claim计算。

重要提示：每天 11 USDT 是计算金额。实际Claim可用性取决于合同条件和当前流动性。

5.5 合约图：Smart Cycle 1 核心的构成

合同图显示了哪些技术组件属于Smart Cycle1以及它们扮演什么角色。该区块对于架构的透明验证是必需的：用户合约在哪里，流动性层在哪里，接口的 ABI 在哪里，以及用于合作伙伴应计费用的单独Transport 层在哪里。

组件	文件/层	目的	谁使用它
Lockup Flow	LockupFlow.sol / ILockupFlow.sol	锁仓产品流程：用户创建订单，锁仓后即可发起Claim	前端、用户钱包、后端索引器
Daily Flow V2 · Current	DailyFlowV2.sol / IDailyFlowV2.sol	当前的 Daily 产品流程。DailyFlow V1 以 Legacy 状态保留，用于仍在运行的周期和历史记录。	前端、用户钱包、后端索引器
Transport → Distribute	Transport.sol / Distrib.sol + interfaces	Transport 从 LP 取出合作伙伴金额；Distribute 从自身余额向合作伙伴支付净额，并将手续费转入 Treasury。	Backend / owner；通过 Distribute 支付
Position Handler	PositionHandler.sol	与 PancakeSwap V3 共享合约层：存入/提取流动性以及与 tokenId 的交互	Lockup Flow, Daily Flow V1/V2, Transpo
Pancake interfaces	interfaces/*	PancakeSwap V3 池、工厂和仓位管理器的接口	Position Handler
Math libraries	libraries/*	流动性、报价变动和全精度数学的计算	Position Handler
ABI	abi/LockupFlow.json, DailyFlowV2.json, Transport.json, Distrib.json	面向 frontend、backend 和审计工具的合约接口。	Frontend, backend, audit tools

5.6 债权和流动性流程图

该图显示了用户的支持请求如何通过界面、钱包、条件验证以及流动性可用性。区分用户索赔、合作伙伴通过运输获得的收益以及结果的独立验证非常重要。

图 1. 创建Smart Cycle

01

用户

选择Smart Cycle的流量、金额和期限

02

前端

显示金额、费用、网络和警告

03

钱包

参与者自己签署交易

04

锁仓/每日

合约根据流程规则创建订单

05

Position Handler

将资金发送至流动性层

06

Pancake V3

共享流动性头寸已更新

07

活动

已锁定/已创建订单可在资源管理器中找到

08

仪表板

后端索引并显示周期

关键思想：用户自己签署操作，主要验证通过链上事件和合约注册表

图2.满足条件后索赔

01

循环条件

期限已结束或可用的每日部分已出现

02

前端

显示索赔、金额、gas、网络和警告

03

钱包签名

参与者自行确认钱包中的索赔

04

Flow.claim（orderid）

检查所有者、订单、时间、奖励、notClaimed 和限制

条件满足吗？

不

是的

流动性可用吗？

不

是的

索赔被拒绝

条件尚未满足或合同返回拒绝

等待/解释

无条件或无流动性——索赔未在预期时刻执行；用户需要在界面和官方渠道有清晰的状态

Transfer + event

头寸处理者提现、转账给用户、费用和认领事件

索赔是周期规则下的支持请求。执行取决于订单条件和可用流动性

图 3. 合作伙伴付款：Transport → Distribute

01
Referral event
下线参与者创建Smart Cycle

02
后台记账
状态、级别、压缩和限制的计算

03
授权角色
授权地址发起付款

04
Transport → Distribute
Transport 将合作伙伴金额从 LP 中提取，并在不扣除费用的情况下转入 Distribute

合作伙伴钱包
Distribute 从自有 USDT 余额向合作伙伴支付 net reward

Platform Fee
Distribute 将合作伙伴奖励的 10% 转入 Treasury

Explorer 记录
交易、地址、金额和事件可供独立验证

重要提示：Transport 不直接向合作伙伴付款。当前路径为 Transport → Distribute → 合作伙伴 + Treasury。Distribute 无 LP-NFT 访问权限，仅使用其自有 USDT 余额。

图 4. 用户如何验证 Claim

01
仪表板
显示周期状态和索赔

02
TX哈希值
用户检查操作的哈希值

03
BscScan
验证事件、地址和状态

04
登记处
交叉检查官方地址和 ABI

05
规则
Smart Cycle规则及理赔

验证规则：如果仪表板、常见问题解答、合作伙伴消息和浏览器出现分歧，则用户通过官方Contract Registry、已验证的合同和Smart Cycle的规则来验证操作。

5.7 Claim 与流动性

Claim 是在特定 Smart Cycle 的条件满足后发出的支持请求。Claim 不应被描述为任意时刻的无条件支付。正确的表述是：参与者获得按 Smart Cycle 1 规则提交 Claim 的能力，而其执行取决于周期的条件、可用流动性、智能合约的状态、网络和基础设施。

Claim 机制的要素	其含义	面向参与者的示例	在何处验证
Claim 可用性	**按周期规则参与者可发送支持请求的时刻**	**锁定期结束后，界面中的 Claim 按钮可能变为可用**	**界面、Smart Cycle 规则、周期数据**
锁定期已完成	**所选周期期限已结束这一条件**	**如果周期创建为 30 天，则在该期限结束前 Claim 不应可用**	**周期状态、时间戳、存在合约事件之处**
Claim 金额	按周期规则计算的支持请求金额	示例：入场金额 + 测算增量，如果周期条件满足	界面、公式、合约登记表、事件
流动性条件	存在可用流动性以执行 Claim	如果流动性充足，Claim 可被执行；如果不足，请求可能被延迟或未在预期时刻执行	资金池/流动性状态、浏览器、公开系统状态
一次性 / 重复 claim	关于 Claim 是只能执行一次还是存在额外限制的规则	成功执行一次 Claim 后，对同一周期的重复 Claim 可能无法进行	智能合约、Security Review、界面状态
失败的交易	用户签署了交易但其未被执行的情形	网络错误、gas 不足、合约拒绝、Claim 条件不正确	钱包、浏览器、界面中的错误/状态
待处理 claim	Claim 已提交或可用，但结果尚未最终确定的状态	参与者看到等待状态，并应理解不存在即时支付的保证	界面、浏览器、系统状态
流动性短缺	可用流动性不足的状态	Claim 可能取决于新传入的周期、资金池状态、LP/流动性或运营条件	透明度中心、Security Review、资金池数据
Claim 历史	该周期的请求与结果历史	参与者应能看到 Claim 是已提交、已执行还是在等待条件	界面、事件、浏览器
用户责任	用户使用自己的钱包对 Claim 签名，并以 BNB 支付网络手续费。Gas sponsorship 不是已启用的功能。	错误的网络、缺少 BNB 或钱包错误都可能阻碍该操作	钱包、BscScan、官方说明

对用户而言，区分两个不同的概念很重要：按周期规则发送请求的权利，以及该请求的实际执行。前者与周期的条件和界面状态相关。后者取决于可用流动性、技术状态以及合约条件的满足。

5.8 Frontend、backend、Transport、Distribute 与合作伙伴计提

合作伙伴计划并非完全的链上自动化。Backend 维护推荐树和合作伙伴记账；Transport 从 LP 取得金额并向 Distribute 充值；Distribute 向合作伙伴支付净奖励，并向 Treasury 支付手续费。

层	其作用	真相来源	风险 / 披露
Frontend	钱包连接、订单显示、lockup/claim 按钮	ABI + 后端显示 + 浏览器链接	其显示可能出错，但不应替代 on-chain 验证
Backend	Web3 认证、推荐结构、事件索引、合作伙伴记账	数据库 + 已索引的事件	不是用户 Claim 的真相来源
JSON-RPC 提供方	接收事件和交易	区块链节点/提供方	可能出现延迟、提供方故障以及重新同步
Transport → Distribute	从 LP 取出合作伙伴金额并向 Distribute 充值	Transport events + on-chain configuration	Operator LP-NFT；onlyOwner；当前手续费可在链上核验
Owner process	Transport.claimReferral(Distribute, amount); Distribute.distribute(user, amount)	Owner/multisig policy	-

5.9 权限与风险

系统将自动化操作与团队、owner 和 backend 的各自权限结合在一起。

操作	自动 / 用户	团队 / owner	说明
创建 Lockup/Daily 订单	是，通过钱包和产品合约	否	用户对交易签名
用户 Claim	是，由用户发起	在正常用户流程中为否	合约检查 owner、订单、时间、奖励以及各项限制
更改已创建订单的条件	否	不应被使用	必须经确认为已部署代码和审计范围
setTreasury	否	是，onlyOwner，若该函数存在于已部署代码中	必须在管理策略中披露
setFee	否	是，onlyOwner，若该函数存在	费用会影响未来操作的经济模型；需要变更日志
setTokenId	否	是，onlyOwner，若该函数存在	对共享流动性头寸至关重要
Transport funding + Distribute payout	否	是，通过 owner/后端流程	不要与用户 Claim 混淆；Distribute 无权访问 LP-NFT
后端推荐记账	否	是	Off-chain 信任边界

5.10 Smart Cycle 1 的故障情景

故障情景的目的不是吓唬参与者，而是预先描述系统在困难情形下的行为。这里不仅解释正常情景，还说明在发生故障、流动性短缺或有争议操作时会发生什么。

故障情景	会发生什么	用户看到什么	在何处验证
流动性不足	**可用流动性不足以执行预期的 Claim**	**Claim 可能不可用、在等待条件，或未在预期时刻执行**	**界面、浏览器、透明度中心、资金池状态**
后端不可用	**服务器功能、分析或合作伙伴层暂时无响应**	**界面可能显示错误、过时数据或受限模式**	**状态页面、界面、支持渠道**
前端不可用	**用户无法打开个人仪表盘或通过界面执行操作**	**网站无法加载、按钮不起作用、数据未显示**	**官方渠道、镜像 / 备用 URL、浏览器**
网络拥堵 / 高 gas	**交易变得昂贵或缓慢**	**钱包显示高 gas、待处理或失败的交易**	**钱包、BscScan、BNB Smart Chain 网络状态**
用户错误	**用户选择了错误的网络、地址或代币，或签署了错误的交易**	**资金可能流向错误的地方，或操作可能未与 Smart Cycle 1 关联**	**钱包、合约登记表、浏览器**
Claim 被合约拒绝	**由于条件未满足，合约不接受该 Claim**	**交易可能被回滚 / 失败，或界面显示拒绝**	**浏览器、钱包中的错误/状态、Smart Cycle 规则**
公开参数与代码不一致	**White Paper、界面或 FAQ 所展示的模型与最终合约不同**	**用户对增量、费用或 Claim 条件形成了不正确的预期**	**产品/合约一致性检查、Security Review、变更日志**
Smart Cycle 1 的完成或放缓	**周期失去活跃度、流动性，或被新周期取代**	**Claim 条件和参与可能取决于周期的阶段以及当前流动性**	**第 5 节、透明度中心、界面状态**

变更、迁移与事件

变更	迁移	事件
当前地址和状态在 Contract Registry 和 changelog 中发布。	**新合约不会改变已有的 order：该 order 仍与创建它的合约绑定。**	**请停止操作，核对 Registry 和 explorer，然后提交支持工单。**

5.11 Security Review状态

Smart Cycle 1 使用基础防护机制、本地测试以及 Beosin 和 Cyberscope 已发布的外部报告。Atlas 当前的官方说明依据 2026 年 6 月 30 日的 Cyberscope Corrected Phase 2 报告；各来源的 scope 不做合并。

检查项	状态	其含义
Slither	通过	自动化分析未发现需要人工审查的关键或阻断性区域
Solhint	通过	Solidity 代码通过了质量和警告检查，无阻断性意见
Foundry 构建	通过	项目通过 solc 0.8.20 并启用 via_ir=true 成功构建
Mythril	通过	LockupFlow、DailyFlow V1、Transport 和 PositionHandler 已通过 bytecode 检查；DailyFlow V2 单独评估。
Aderyn	通过	核心运行已完成；未检测到需要人工审查的关键信号
Foundry 访问控制	12/12 通过	检查了外部 claim、重复 claim、仅限 owner 的 Transport 以及 fuzz 情景。所有测试均通过
Foundry 压力测试	通过	检查了 Lockup、Daily 和 Transport 的压力情景。未发现阻断性偏差
记账不变式	3/3 通过	检查了用户净支付、treasury 费用以及 amountUnclaimed 增量。不变式成立
文档 / production 一致性	需要定期核对	地址、Current/Legacy 状态、fee、tokenId 和 LP 权限均按快照日期与 BscScan 和 Contract Registry 核对。
Testnet battle	通过	进行了一次公开挑战；从检查结果中未发现关键意见
Cyberscope	Corrected Phase 2 · 2026-06-30	Scope：PositionHandler、LockupFlow、DailyFlow V1、Transport 和 Distrib。2026 年 7 月新增的 DailyFlow V2 不在本报告覆盖范围内。Beosin 仍为独立的公开来源。

5.12 BNB Smart Chain / 公开验证
Atlas System 智能合约注册表与交互方法说明

production 架构快照：BNB Smart Chain，Chain ID 56。地址通过 BscScan 和官方 Contract Registry 核验；源代码 — commit 0d2014d026a155f1f19de1856309b595a953af92。

网络
BNB Smart Chain · Chain ID 56

浏览器
BscScan

日期
2026-08-05

1. 核心智能合约注册表

BNB Smart Chain 上的公开 Atlas System 智能合约地址。这些地址可被复制并通过 BscScan 进行验证。

模块	在系统中的角色	地址
Lockup Flow	面向用户的固定期限 Smart Cycle 参与合约：参与者在所选期限内向系统提供帮助，期限完成后可根据周期规则进行 Claim。	0x8F6daC6F25A5038112E1A01f1cBBD682e4D64889
Daily Flow V2 · Current	当前的 Daily 合约。Daily Flow V1 以 Legacy 状态保留，用于现有周期和历史记录。	0x8e61483d45a822cCB59482c47e1b6D28465605EC
USDT BEP-20	用于周期创建、记账和支付的结算代币。	0x55d398326f99059fF775485246999027B3197955

Atlas 基础设施合约

Daily Flow V1 Legacy: 0x8F418e29a32AAB69Abf3DA742c43E7aDfBFbA3c3. LP Atlas: NFT #6928212; SAFE 2-of-3: 0xB0E4699710f98BB13fDaAB887a5D821eDb5DB559; Treasury: 0x20Cdf9839faC80cCDC38CE74D41bD55A93DD87F2; Position Manager: 0x46A15B0b27311cedF172AB29E4f4766fbE7F4364; Pool USDT/USDC: 0x92b7807bF19b7DDdf89b706143896d05228f3121; USDC: 0x8AC76a51cc950d9822D68b83fE1Ad97B32Cd580d。Pool TVL 不等于 Atlas 的资产。

模块	在系统中的角色	地址
Transport	将合作伙伴金额从 LP 中提取并转入 Distribute；它不是用户 Claim。	0x5a71807861dBFc41aB016271C3191bF96322D42e
Distribute	从自有 USDT 余额支付合作伙伴奖励并分离 Platform Fee；无 LP-NFT 访问权限。	0xEF156690b98AEc4F805Ec820268B9092bd83B76f

2. 验证链接

Lockup Flow	https://bscscan.com/address/0x8F6daC6F25A5038112E1A01f1cBBD682e4D64889
Daily Flow V2 · Current	https://bscscan.com/address/0x8e61483d45a822cCB59482c47e1b6D28465605EC
USDT BEP-20	https://bscscan.com/address/0x55d398326f99059fF775485246999027B3197955
Transport	https://bscscan.com/address/0x5a71807861dBFc41aB016271C3191bF96322D42e
Distribute	https://bscscan.com/address/0xEF156690b98AEc4F805Ec820268B9092bd83B76f

3. 用户交互方法说明

用户需经历四个基本阶段：连接钱包、授权 USDT 使用、创建 Smart Cycle，然后在满足所选场景条件时执行 Claim

连接钱包	off-chain 钱包连接。在没有 on-chain 签名的情况下，不会创建任何公开的区块链交易。
授权 USDT	授予所选 flow 合约使用 USDT 的权限。此时尚未创建周期。
Create Smart Cycle	用户通过 Lockup Flow 或 Daily Flow V2 确认创建周期的交易。

4. 经济逻辑与潜在财务收益

Smart Cycle 允许用户按照所选周期的规则向系统提供帮助，并在满足周期条件后，根据合约规则请求返还所提供的金额及计算出的差额。

场景	潜在收益可能如何产生
Lockup Flow	用户选择固定周期、期限和参与金额。期限完成后，用户可根据合约规则请求参与金额及计算出的差额。
Daily Flow	用户参与每日周期，并可根据合约的每日逻辑请求可用金额。
USDT	USDT 用作结算资产，参与金额、资金流动和支付均以其记录。
Claim 条件	实际能否进行 Claim 取决于所选周期的规则、合约状态以及可用流动性。

本经济逻辑说明并不构成收益保证。用户自行决定是否参与，并可在公开的 BscScan 浏览器中验证交易、合约地址和 USDT 资金流动。

5. 各合约之间如何相互交互

Lockup Flow 和 Daily Flow V2 是面向用户的 entry-point 合约。合作伙伴路径：Transport → Distribute → 合作伙伴 + Treasury。LP Atlas 是公开 PancakeSwap V3 池中的 NFT #6928212；池的总 TVL、Atlas LP 资产和合约余额是不同的指标。

合约	它如何与系统交互
Lockup Flow	固定期限 Smart Cycle 的主入口。它接收用户交易、创建周期记录并检查 Claim 条件。
Daily Flow V2	daily-cycle 的当前 entry-point。V1 仅作为 Legacy 保留，用于仍在运行的周期和历史记录。
Transport	从 LP 取出合作伙伴金额并向 Distribute 充值。这不是用户 Claim，也不执行向合作伙伴的最终支付。
Distribute	合作伙伴与推荐支付的 Distribute 层。它向用户支付款项，并根据系统规则自动分离出平台手续费。

5.13 Ownership、费用与 operator 权限

截至 2026 年 8 月 5 日的当前 production 配置快照。使用前请 onchain 复核 owner、platformFee、tokenId 与权限。

当前配置矩阵

合同	所有者/控制权	费用 · TokenID · LP 访问
Lockup Flow	SAFE Atlas · 3 中的 2	10% · #6928212 · 是
Daily Flow V2	SAFE Atlas · 3 中的 2	10% · #6928212 · 是
Daily Flow V1·旧版	SAFE Atlas · 3 中的 2	10% · #6928212 · 是
交通	SAFE Atlas · 3 中的 2	0% · #6928212 · 是
分发	EOA 0x4c7445C39ee62d3F798f9Fd6a61e9399E3dc8Fae	10% · 不适用 · 否

SAFE Atlas 2-of-3 与 signers

LP-NFT #6928212 和核心合约由 SAFE 0xB0E4699710f98BB13fDaAB887a5D821eDb5DB559 控制。阈值：3 个签名中的 2 个。

1）0x7709e4eDcC55714F83027EF39062d7f9761273B6

2）0x14F9b2cE2850057CAd8e1A9cFeD6eedA777D1C44

3）0xD067C66C9f4D16130B118929B7BB7Fec5C6FD051

LP-NFT 访问权限

操作员批准授予Lockup Flow、Daily Flow V2、Daily Flow V1 和Transport。 Distribute 没有 LP-NFT 访问权限：它仅从自己的 USDT 余额中支付合作伙伴奖励。

5.14 流动性与 Direct Interaction

公共资金池流动性、Atlas LP 头寸和服务合同余额是不同的指标。通过 BscScan 的直接函数调用需要单独验证地址和参数。

流动性数据边界

- Atlas 流动性 = 特定 PancakeSwap V3 LP 头寸 #6928212 的流动资产。
- 货币对：USDT/USDC；费用等级0.01%； LP 位置范围：勾选 46054–47007。
- 总流动资金池包括其他提供商，并非 Atlas 余额。
- Treasury、Distribute、临时 Flow-contract 余额和第三方钱包分别核算。
- LP仓位可能持有不同比例的USDT和USDC；Claim价值和可用性取决于矿池状态、范围和外部基础设施。

通过 BscScan 进行 Direct Interaction

1. 验证 BNB Smart Chain Mainnet、Chain ID 56，以及 Contract Registry 中的当前地址。
2. 创建新的 Smart Cycle：先 approve 准确的 USDT 金额，再调用 lockup；直接向合约转账 USDT 不会创建周期。
3. USDT BEP-20 使用 18 位小数：amount = USDT 金额 × 10^{18}。gas 使用 BNB 支付。
4. 创建后，在 Locked 事件或 read methods 中找到 orderId，并用同一钱包调用 claim。
5. 新建 Daily 周期请使用 Daily Flow V2。Daily Flow V1 为 Legacy，仅用于既有周期和历史记录。

关键警告

BscScan 不会验证输入的地址或参数。合作伙伴绑定只能通过官方界面和推荐链接创建；直接调用 lockup 不会创建或更改绑定。如果说明、地址或合约版本与当前 Contract Registry 不一致，请勿确认交易。

6. Smart Cycle 寿命

6.1 系统的循环性质

Atlas System的关键理念之一是Smart Cycle不被视为具有无限寿命的永恒产品。每个周期都有自己的动态：启动、增长、活跃期、可能的平台期、放缓、流动性下降和完成。这不是模型的隐藏缺陷，而是其诚实描述的一部分。

在传统的高收益在线项目中，人们常常给人一种系统将无限期运行的印象。参与者会看到稳定的百分比、经常性的支出和自信的言辞，但很少解释当流入放缓、流动性下降或流动性耗尽时会发生什么。

Atlas系统的构建方式不同。系统提前承认周期性。Smart Cycle在某个阶段可能是成功的、活跃的、有需求的，但这并不意味着它的参数永远保持相关性。市场状况、参与者行为、流动性负载、技术参数、信息背景和使用体验都可能发生变化。

这个逻辑通过一个普通的业务很容易理解。一家餐厅可能会开门红：第一位客人、兴趣、推荐、入口处的排队。几年后，观众可能会习惯这种形式，竞争对手可能会提供新的东西，租金、员工、税收和维护成本仍然很高，而客流量却越来越弱。在这种情况下，坚强的业主不会假装什么都没有发生。他们更新菜单、改变概念、进行品牌重塑或推出新格式。

许多技术、代币、应用程序和数字产品都存在类似的动态。首先是一个想法，然后是早期用户，然后是快速增长，然后是稳定，然后是竞争、观众疲劳，或者过渡到新版本。并非每个模型都必须永远以相同的形式存在。通常，项目的成熟度并不在于不惜一切代价试图保留旧形式，而是在于诚实地承认生命周期阶段并进入下一个版本的能力。

Smart Cycle的工作原理类似。 Smart Cycle 1可能会成为Atlas System的第一个强大阶段，但它不一定是整个生态系统的最后和永恒的格式。当一个周期运行完其生命周期时，Atlas System 可能会准备下一个周期：Smart Cycle 2、Smart Cycle 3 等。这并不一定意味着上一个周期的失败。这可能意味着系统自然过渡到一个新的水平，考虑到经验、数据、参与者行为和市场状况。

按照这个逻辑，每个Smart Cycle都可以被视为经济协议的一个单独版本。第一个版本测试基本机制，展示参与者的真实行为模型，揭示规则的优缺点、流动性负载、通信质量以及计算模型的弹性。后续版本可以考虑到这种体验，并变得更精确、更容易理解、更有弹性。

因此，Atlas System 更像是一个活生生的数字合作实验室，而不是一次性的活动。每个周期都会提供系统数据：人们如何选择术语、如何应对风险、领导者如何运作、哪里出现过载、哪些参数是明确的、哪些需要改进。需要这种经验不是为了证明错误的合理性，而是为了开发后续的Smart Cycle、界面、文档、合作伙伴计划和保护措施。

Smart Cycle的动态在很大程度上取决于社区的行为。组织者可以准备规则、界面、文档、智能合约、合作伙伴基础设施和通信。但周期活跃阶段的持续时间取决于参与者在系统中的行为方式：是否研究规则、是否诚实地解释风险、是否支持团队、是否邀请新人、是否保持信任、是否避免做出虚假承诺以及是否了解自己在整个模型中的角色。

因此，不可能准确预测特定Smart Cycle的确切使用寿命。它可能以几个月为单位来衡量，或者它的寿命可能会长得多。活动可能会先下降，然后再次增强；增长可能取决于市场、语言、地区、领导者、新闻环境、技术因素以及参与者本身的行为。 Atlas系统公开谈论了这一点，并没有创造出永恒机制的假象。

按照这个逻辑，Atlas 系统的参与者不是被动的旁观者，也不是简单按下按钮的客户。他们成为生命系统的一部分：贡献者、观察者，并且在某种意义上是下一版本 Atlas 系统的共同创建者。他们的行为、纪律、反馈、沟通文化以及诚实谈论风险的意愿都会影响协议的下一版本。

通过创建Smart Cycle、学习、分享官方信息、正确邀请人们以及支持社区文化，参与者为 Atlas 系统的共享基础添加了自己的砖块。参与者越了解这一责任并认真行动，生态系统就会越强大，其活跃期就能保持得越久。

同时，Atlas系统并不承诺永恒。实体经济中的一切都有阶段：开始、发展、成熟、放缓和更新。 Atlas System 的优势不在于承诺单个Smart Cycle将无限期地存在，而在于诚实地承认周期性以及从一个阶段过渡到下一个阶段的能力。

因此，Smart Cycle1被视为发展的第一阶段，而不是整个生态系统的最终形态。它启动Atlas系统机制，演示模型的运行，生成第一批数据，吸引第一批国际社区，为后续决策提供基础。

Smart Cycle的生命周期可以分为几个阶段：

阶段	会发生什么
准备工作	**规则、参数、风险、接口、文档、技术信息公开**
发射	**参与者开始创建Smart Cycle，形成初始活动和流动性**
成长	**参与者数量增加，合作伙伴结构和培训基础设施发展**
稳定化	**系统经历稳定使用期，参与者行为及负载数据出现**
减速	**活动可能下降，Claim可能取决于可用流动性，后期参与的风险增加**
完成	**这种循环可能会耗尽其经济相关性并导致用户失去兴趣**
过渡	**生态系统分析体验、更新参数并准备下一个周期或产品**

这种做法使得Atlas系统更加诚实。参与者事先了解特定Smart Cycle的使用寿命不是无限的。如果流动性下降，如果没有足够的新Smart Cycle，或者如果模型的条件不再与市场匹配，则周期可能会进入减速或完成阶段。

单个Smart Cycle的完成并不意味着Atlas系统的终结。 Atlas 系统比单一合同、单一计划和单一发布更广泛。该生态系统包括社区、文档、合作伙伴计划、培训材料、治理机制、技术基础设施以及启动后续周期的能力。

未来，Atlas System可能会考虑单独的生态系统支持机制，以增加周期之间过渡的弹性。例如，生态系统费用的一部分或新Smart Cycle计算增量的特别批准份额可以直接转入先前周期的透明支持储备。这种机制并不被描述为损失补偿、资金返还或对参与者的强制支付的保证，而是作为一个单独的规则，其中包含参数、限制、补充来源、分配程序、风险披露，以及（如有必要）提前发布的 DAO 启发的治理批准。

如果实施这样的准备金，参与者会提前看到它的局限性：准备金可能不足，分配可能只能满足部分需求，支付可能不会发生，并且对上一个周期的支持的存在并不能否定Smart Cycle的高风险性质。 Atlas System 不会期望每个后续周期自动覆盖前一个周期的结果。正确的框架不是补偿的承诺，而是如果单独批准并在技术上实施的话，可能是生态系统支持的透明工具。

同样重要的是要了解，更换或推出新的Smart Cycle不会追溯改变已经激活的自行车的条件，除非已发布的规则和技术逻辑有规定。参与者在进入之前研究特定周期的条件，并了解哪些规则特别适用于他们的行为。

如果新的参数或新的智能合约用于新的周期，Atlas System 会单独发布它们：包含地址、规则、计算场景、风险、审计或Security Review以及清晰的版本状态。

6.2 新的 Smart Cycle — Concept / Planned，未启用

在Smart Cycle1之后，Atlas生态系统可能会推出后续自行车：Smart Cycle2、Smart Cycle3、Smart Cycle4、Smart Cycle5等。每个新周期都不是随机重启，而是经济协议的新版本，它考虑了上一阶段的经验：技术成果、参与者行为、流动性负载、社区反馈、法律建议、Security Review结果和产品数据。

推出新的Smart Cycle的目的不仅仅是改变名称并重新开始。重点是利用积累的经验，使下一个版本更容易理解、更有弹性、更精确。如果Smart Cycle1显示了哪些条款效果更好、参与者在哪里犯了错误、哪些参数导致流动性超载、哪些解释导致误解以及哪些风险需要更强烈地披露，那么Smart Cycle2就可以在设计时考虑到这些数据。

新的Smart Cycle不一定是前一个Smart Cycle的精确副本。它可能在术语、计算的增量、费用、技术架构、索赔条件、自动化水平、后端基础设施的参与程度以及合作伙伴计划的规则方面有所不同。所有关键差异均在参与前提前发布并解释。

在推出新的Smart Cycle之前，参与者会看到一个单独的版本表：

发布了什么	为什么需要它
周期名称和版本	让参与者了解Smart Cycle2不是Smart Cycle1
主要参数	金额、条款、计算的增量、费用、索赔和限制
与上一周期的差异	以便人们看到发生了什么变化以及为什么发生变化
合约地址和网络	准确验证当前版本，而不是旧地址
风险披露	以便在参与之前披露新版本的风险
安全状况	了解哪些检查已通过以及哪些仍在进行中
合作伙伴计划的影响	让领导者了解新周期与合作伙伴结构的关系

每个新的Smart Cycle都被描述为一个单独的版本或一个单独的产品阶段。参与者了解他们正在参与哪个周期，哪些参数专门适用于该周期，合约地址在哪里发布，以及与所选版本相关的风险。参与Smart Cycle1并不意味着自动同意Smart Cycle2的条件。

推出新Smart Cycle的最终决定伴随着官方参数、技术说明、合同地址、风险披露和更新文档的发布。如果新周期使用新合约，用户将精确验证新合约注册表，而不是依赖旧地址或口头消息。

新的Smart Cycle不会追溯改变旧周期的规则，也不会自动承诺对前一阶段的参与者进行补偿。如果Atlas系统使用机制来支持之前的周期，则此类规则将单独发布：包括补充来源、限额、分配条件，并直接表明这不是资金返还的保证。

Atlas系统的循环特性使得系统更具适应性。生态系统可以分阶段发展：启动一个周期，研究结果，记录错误，改进参数，更新架构，然后进入下一个版本，而不是试图无限期地保留单一产品。这种方式更接近软件产品的开发：第一个版本推出基本机制，后续版本根据实际使用完善架构。

对于参与者来说，这意味着更诚实的期望：特定的Smart Cycle可能具有有限时期的经济相关性。对于领导者来说，这意味着保留长期结构：即使一个周期结束，社区、培训、合作伙伴网络和经验也可以延续到 Atlas 系统的下一阶段。

这样，Smart Cycle的寿命不会对Atlas系统的存在构成威胁，而是架构的一部分。循环开始和结束，而 Atlas System 继续发展为一个生态系统，在每个阶段学习，并可以基于经验、数据、检查和社区参与启动新机制。

6.3 DAO Governance — Concept / Planned，未启用

DAO Governance 被视为未来独立的决策机制。目前尚未启用，不替代 Smart Cycle 规则，也不使 Atlas 在法律或技术意义上成为完整的 DAO。相关参数仅在单独发布并上线后才会生效。

在Smart Cycle 1 的活动完成或用尽后，Atlas System 团队可能会为下一个周期提出几个选项以供讨论。例如，社区提供了不同版本的 Smart Cycle 2：具有不同的条款、计算的增量、风险水平、流动性要求、索赔条件、合作伙伴负载和技术架构。

Atlas System 不是由政府自行决定下一个周期的选择，而是使用治理流程：团队准备选项、发布参数、解释风险、显示差异、开启讨论期，之后参与者通过专用的 DAO 治理平台进行投票。

这样的平台运作尽可能透明。如果技术架构批准，参与者的投票将通过基于区块链的投票或其他可验证的 Web3 机制进行记录。参与者可以看到哪些选项已进行投票、投票权重是多少、结果是如何计算的、结果在哪里发布以及所通过的决定处于什么状态。

Atlas系统中投票权重的基本逻辑可能建立在基于权益的影响力模型之上：参与者实际参与生态系统经济的次数越多，其投票权重就越大。

投票等级的计算：

应计基础	投票权重	示例
10 USDT 转入Smart Cycle/Atlas 系统产品	1 票	100 USDT参与=10票
合作伙伴计划收到10 USDT	1 票	1,000 USDT 合作伙伴收益 = 100 票

未来模型的示意性示例：参与和合作伙伴活动可能在计算投票权重时被纳入考虑。10 USDT = 1 票的公式尚未获批、尚未启用，在单独的 governance 文件发布之前，不应被视为现行规则。

需要这种模型不是为了排除小参与者，而是为了保护治理免受正式操纵。如果只计算钱包的数量，大量小账户的投票可能会被扭曲。如果算上经济参与，权重更能体现对Atlas系统发展的真实贡献。

投票评级可以是累积的和动态的：它随着Smart Cycle的参与、Atlas System 产品的活动以及合作伙伴应计收入的增加而增加，并且它也会根据当前治理模型的规则进行更新。公式、限制、会计期间、可能的例外情况以及防止滥用的保护措施在投票开始前公布。

DAO 启发的机制可用于：

- 讨论未来Smart Cycle的参数
- 选择生态系统的发展重点
- 收集参与者和领导者的反馈
- 对网络研讨会、培训材料和当地倡议的主题进行投票
- 评估下一个架构的选项
- 在做出最终决定之前，比较了 Smart Cycle 2 的几个选项
- 通过加权投票选择新Smart Cycle的选项
- 在启动新周期之前形成社区信号

通过治理启动新的Smart Cycle的场景可能如下所示：

舞台	会发生什么
1、上周期分析	团队记录Smart Cycle1的结果：动态、风险、负载、错误、反馈和参与者行为数据
2. 选项的准备	Smart Cycle 2 的多个选项已发布，具有不同的参数和风险披露
3. 讨论	参与者、领导者和团队讨论选项、提出问题并提出改进建议
4. 投票	参与者通过 DAO 治理平台进行投票，并考虑投票权重
5. 计算结果	不是钱包数量的总和，而是每个选项的总投票权重
6.“都不可接受”选项	如果提议的选项需要返工，参与者可以选择单独的选项
7. 最终检查	获胜方案将接受技术、法律、经济和Security Review
8. 实施	团队准备智能合约、界面、文档、审计/Security Review和启动日期
9. 启动	新的Smart Cycle作为单独版本发布，包含地址、参数和官方规则

如果社区不接受任何选项，团队可以完善参数并将更新的选项进行重复投票。这是该模型的重要组成部分：参与者不仅可以从预先确定的强加选项中进行选择，还可以表明所提出的架构需要修改。

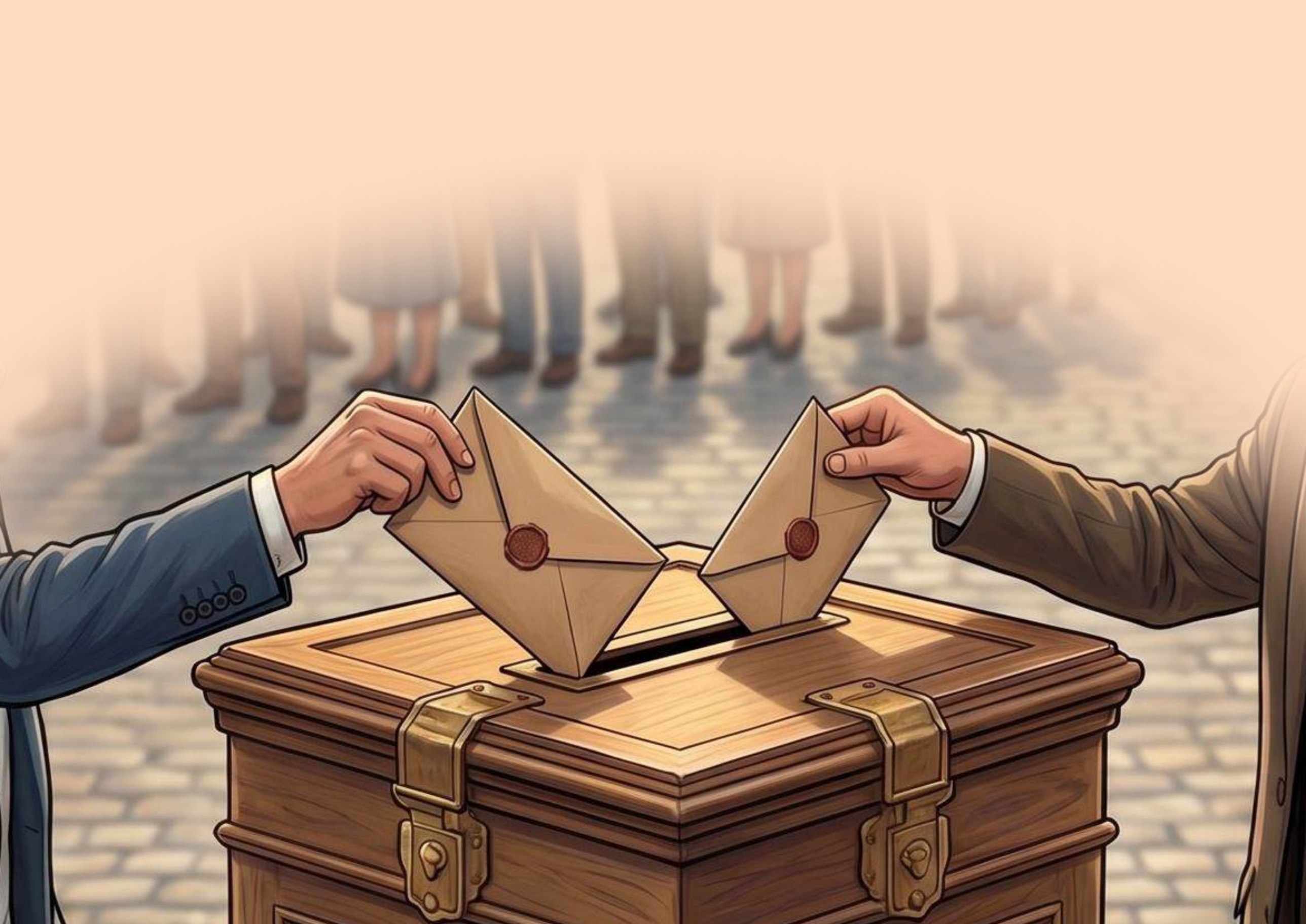
如果其中一个选项根据已发布的投票规则获得必要的支持，团队就可以开始准备新的Smart Cycle。准备时间可能取决于架构、开发、测试、审计、Security Review、接口准备和文档的复杂程度。参考点可能是大约一到一个半月的时间，而每次发布的最终时间范围都是单独规定的。

决策阈值、法定人数、最低支持百分比、投票持续时间以及有投票权的参与者名单在单独的治理文件或 DAO 治理规则中进行了描述。例如，最低支持阈值可用于个人投票，但如果没有批准的规则，特定值（例如 33% 或其他）不能被视为最终值。

同时，受 DAO 启发的治理不会造成这样的错误印象：社区通过投票保证支付、消除风险、追溯改变活跃Smart Cycle的条件、绕过智能合约或将 Atlas System 转变为成熟的 DAO，而无需单独发布治理文件。投票有助于选择方向，但并不能消除团队对新版本安全发布的技术、法律和产品责任。

这种方式帮助参与者不仅仅只是等待上面的决定，而是有意识地参与Atlas系统下一版本的开发。政府提出方案并提供技术实施，而社区则通过透明投票，展示其认为最强、最可接受的路径。

DAO 治理不仅可以用于选择下一个Smart Cycle，还可以用于收集有关 Atlas 系统开发的社区信号：产品优先级、培训材料、网络研讨会、本地举措、未来版本的参数以及不同地区领导人的反馈。



6.4 Atlas 生态系统与 roadmap

Atlas 正在围绕 Smart Cycle 构建生态系统。以下状态为截至 2026 年 8 月 5 日的公开网站快照：活跃产品与概念及指示性时间表分开列示。

Active	Smart Cycle 1 Invite & Earn Knowledge Hub	**在当前生态系统中可用**
Q4 2026	Performance Partners Program Governance Atlas P2P Exchange	**计划/目标，而不是日期承诺**
Q1 2027	Atlas Academy Talk Messenger	Planned / **目标，未激活**
Q2 2027	Crypto Wallet Swap DAO	Planned / **目标，未激活**
Q2 2028	Bank DAO	Concept / **长期概念**

7. 合作伙伴计划

7.1 概述

Atlas System 合作伙伴计划（即 Invite & Earn）是一种社区增长机制，参与者可以邀请他人、构建自己的结构，并根据已公布的计划规则从团队的活动中获得合作伙伴奖励。

Invite & Earn 被构建为一种线性合作伙伴模式，配有多级等级体系以及压缩/解压缩机制。其逻辑导向的不是谁最先在推荐树中处于较高位置，而是参与者的实际成果：个人活跃度、第一线的量、结构的深度、培训团队的质量以及所完成工作的总量。因此，在结构中处于较低位置的参与者可能展现出更强的成果、可能在等级上成长、在资格上超越上线参与者，并根据计划规则获得更高的合作伙伴百分比。

Invite & Earn 不是 Smart Cycle 的替代品，也不是收入保证。Smart Cycle 回答的是参与者如何与互助系统互动的问题。合作伙伴计划回答的是另一个问题：参与者如何发展社区、培训新人、保住团队，并参与 Atlas System 生态系统的成长。

该计划的关键原则：合作伙伴奖金不是基于完整的 Smart Cycle 金额计算，而是基于受邀参与者测算的额外增量。例如，如果受邀参与者创建一个 100 USDT 的周期、测算增量为 22.5 USDT，则合作伙伴百分比专门按该增量计算，而非按参与金额计算。

合作伙伴计划包括推荐归属、职业等级、来自测算增量的奖金、压缩、匹配奖金、培训角色、网络研讨会、本地团队以及其他发展工具。计提、资格、上限和限制的具体条件，将在下文的合作伙伴计划规则以及界面的当前版本中描述。

该计划的职业逻辑围绕个人活跃度、第一线以及结构的总量构建。按计划规则，参与者的等级越高，其在团队测算增量中的合作伙伴百分比就越高。同时，等级并不创造无条件的支付权利：正确的归属、结构的活跃度、无违规、系统的技术状态以及当前的 Atlas System 规则都会被纳入考量。

压缩用于在不同等级的活跃参与者之间更公平地分配合作伙伴报酬。在一般逻辑中，上线伙伴获得自身合作伙伴百分比与下线伙伴百分比之间的差额，正如计划当前规则所规定的那样。

匹配奖金面向成熟的领导等级。它的任务是支持那些在自己团队中培养出强大伙伴的领导者，而不是阻碍下线参与者的成长。匹配奖金的具体规模和条件应仅在已公布的计划规则下适用。

Invite & Earn 一个重要的长期理念在于保存领导力资本。领导者构建的不是为单次发布而设的临时团队，而是 Atlas System 生态系统内的一个结构。如果 Smart Cycle 1 走完其生命周期，并在未来启动新的周期或产品，合作伙伴结构会在单一生态系统内得以保留。

Atlas System 合作伙伴计划不是薪水、被动收入、投资保证、分红，也不是固定佣金的承诺。报酬取决于已公布的规则、参与者的等级、结构的活跃度、数据的正确性、技术条件、系统的限制以及对沟通规则的遵守。一名优秀的 Atlas System 伙伴不仅要说明机会，还要说明风险：参与的自愿性、不存在保证、Smart Cycle 的规则、流动性的作用、Claim 逻辑、Web3 风险，以及做出自己决定的必要。



7.2 职业晋升阶梯

Atlas System 职业晋升阶梯描述了参与者从起始等级到领导等级的路径。沿职业阶梯的成长通过以下方式实现：个人参与、第一线的发展、结构的增长、培训团队以及达到新的量。

截至 2026 年 8 月 5 日已发布的现行模型包含 19 个等级：

等级	个人活跃周期，USDT	结构第 1 线活跃周期的量，USDT	整个结构活跃周期的量（无限深度），USDT	增量奖金，%	匹配，%
Start	**10**	**无要求**	**无要求**	**15**	-
Builder 1	50	100	无要求	18	-
Builder 2	100	300	1,000	21	-
Builder 3	200	700	2,000	24	-
Builder 4	300	1,200	4,000	27	-
Builder 5	500	2,000	7,000	30	-
Builder 6	700	3,000	12,000	33	-
Builder 7	1,000	4,500	18,000	36	-
Master 1	1,500	7,000	28,000	38	5
Master 2	2,000	10,000	40,000	40	7
Master 3	3,000	17,000	70,000	42	9
Master 4	4,000	25,000	120,000	44	11
Master 5	5,000	35,000	200,000	46	13
Master 6	6,000	45,000	300,000	48	15
Master 7	7,000	60,000	450,000	50	17
Strategist	8,000	80,000	600,000	52.5	19
Ambassador	10,000	100,000	800,000	55	21
Director	12,000	120,000	1,100,000	57.5	23
Executive	15,000	150,000	1,500,000	60	25

要激活合作伙伴团队，必须满足 Start 等级的要求：每周期最低个人活跃度为 $10。

构建者级别反映了构建第一批团队和发展结构的阶段。大师级别解锁更高级的领导机制，包括匹配奖金。战略家、大使、董事和执行官等领导地位适用于开发大型结构、国际团队和系统教育工作的参与者。

增量奖金是计算出的合作伙伴占该结构合作伙伴收到的额外增量的百分比，而不是整个Smart Cycle金额的百分比。这是一个重要的区别：合作伙伴奖励不应被描述为固定利润或 Atlas System 在计划规则之外向参与者支付一定金额的义务。

匹配奖金适用于更成熟的领导层。它的任务是支持强有力的领导者培养其他强有力的领导者，而不是阻碍团队的成长。如果下线合作伙伴发展较快，结构较强，地位较高，系统可以通过已公布的规则下的匹配机制予以考虑。

为了计算结构体积，使用深度系数。在当前的工作模型中，前 1-5 行算作体积的 100%，第 6-10 行算作 50%，第 11 行及更深的行算作 10%。界面应同时显示实际结构体积和应用系数后计算的结构体积。

7.3 附加条件和机会

合作伙伴计划的额外机会包括培训、网络研讨会、领导角色、本地团队、宣传材料、质量评级、主办网络研讨会的申请以及其他社区发展工具。

Atlas System 个人仪表板提供了一套单独的品牌材料，用于推广生态系统：横幅、演示图像、登陆页面、文本、视觉元素、培训材料和其他批准的资产。这些材料帮助合作伙伴以统一的风格解释 Atlas System，使用正确的措辞，并避免围绕项目创建碎片化的沟通。

使用品牌材料并不免除合作伙伴遵守沟通规则的义务。这些材料必须以当前版本使用，不得扭曲其含义，不得承诺保证收入，不得有未经 Atlas 系统官方文件确认的声明。

如果界面的当前规则确认，合作伙伴计划将在创建第一个 10 USDT 或更高价格的Smart Cycle后自动激活。此后，参与者可以使用推荐链接，在其个人仪表板中查看团队结构、状态、合作伙伴活动、应计费用以及合作伙伴运营历史记录。

对于锁仓流程周期，合作伙伴奖金按照受邀参与者创建Smart Cycle时计算出的额外增量的百分比累积，无需等待周期实际完成。奖金的大小由受邀参与者创建Smart Cycle时的邀请者状态决定。

对于 Daily Flow 周期，合作伙伴收益分阶段发放：20% 在创建周期时计入，80% 在 200 天内平均分配。

网络研讨会是 Atlas System 合作伙伴基础设施的重要组成部分。它们帮助不同语言和不同时区的参与者了解 Smart Cycle的机制、安全规则、钱包如何工作、合作伙伴计划以及主要风险。 Builder 4 或更高级别的参与者将可以使用举办网络研讨会的应用程序。

为高质量举办网络研讨会的演讲者提供奖金。奖金范围为 30 至 150 美元，具体取决于参与人数、演讲质量、演讲者评分、对批准材料的遵守情况以及对社区的价值。此类奖金不是工资、保证付款，也不是任何一次演讲自动享有的权利。

为了避免领导者之间的利益冲突，教育网络研讨会不应成为挖走其他领导者参与者的工具。主要任务是对系统、风险、规则的解释，而不是演讲者的个人推销。如果规则允许使用某些格式的推荐链接，则必须单独说明，并且不得侵犯其他领导和参与者的利益。

Atlas System 合作伙伴有义务使用正确的措辞。禁止：

- 承诺保证收入
- 将Smart Cycle称为存款、储蓄账户或投资
- 隐瞒风险和缺乏保障
- 紧迫的压力或害怕错过
- 使用过时的材料
- 代表 Atlas System、团队或智能合约承诺结果
- 要求提供助记词、私钥或访问参与者的钱包
- 在项目状态、审计、DAO 或支付保证方面误导参与者

合作伙伴计划应该加强Atlas系统的透明度，而不是创造新的错误期望。如果领导者建立了一个团队，他们必须建立在正确的理解之上：Atlas System 提供经过计算的机会、合作伙伴工具、培训和基础设施，但它不能消除风险，也不能保证财务结果。

如果违反通信规则、滥用、网络钓鱼、操纵、自我推荐计划、使用假冒材料或保证收入的承诺，根据当前的 Atlas 系统规则，参与者可能会失去某些合作伙伴功能、奖金、访问网络研讨会申请或其他计划机会的权利。

这样一来，Atlas System合伙人计划就是社区长期发展的工具。它有助于保存领导资本、培训参与者并围绕透明数字互助的理念建立国际结构。其意义不是用盈利承诺取代Smart Cycle，而是为积极参与者提供清晰的成长路径、责任路径以及对生态系统发展的贡献。

8. Atlas System——自愿点对点融资平台

8.1 运作原理（互助基金）

Atlas System 是一个自愿点对点融资的数字平台。通俗地说——它是一个互助基金：参与者根据预先描述且不可更改、嵌入智能合约的规则，自愿为其他参与者提供支持，系统在其中记录参数、等级、测算指标以及操作历史。

Atlas System 不是银行、投资基金、经纪商、管理公司、具有资金返还保证的支付系统，也不是资产管理服务。参与者不会把钱交给 Atlas System 团队用于交易、投资、挖矿、质押或任何其他活动——团队并不承诺从中产生利润并返还给参与者。

Atlas System 的逻辑构建方式不同。参与者与一个数字系统及智能合约基础设施互动，选择一个可用的 Smart Cycle，研究周期的参数，做出参与决定，并在自愿基础上创建周期。此后，系统应用已公布的规则：记录周期的参数、计算指标、显示状态，并在存在 Claim 条件时允许参与者执行相应操作。

这种模型的核心理念不是承诺来自公司活动的收入，而是透明地参与互助规则。Atlas System 旨在用一种更诚实的构造取代市场上不透明的传说：参与者应理解他们的操作会发生什么、周期中嵌入了哪些条件、存在哪些风险，以及为何结果无法预先保证。

自愿互助融资模型要求一种成熟的态度。它可能引起这样一些参与者的兴趣：他们理解此类系统的高风险性质，能够独立验证信息，不动用自己的最后一笔钱，不为参与而借贷，也不把测算增量视为系统在任何情况下都必须支付收入的义务。

8.2 创建周期是对其他参与者的自愿支持

创建 Smart Cycle 应被视为参与者的一项自愿行动，旨在参与互助系统。参与者不购买证券、不获取 Atlas System 公司的股份，也不签订投资管理合同。

当参与者创建一个周期时，他们确认自己理解该模型的性质：他们的行动与支持系统和其他参与者相关，而可能的后续 Claim 取决于特定周期的规则、系统的状态、可用流动性、参与者活跃度、基础设施的技术可用性，以及文档中描述的其他因素。

在沟通中正确描述这一原则很重要。不能说参与者“按利息投资”、“购买回报”、“把钱交给管理”或“在周期期限结束时保证获得利润”。更正确的表述是：参与者根据已公布的规则自愿创建一个 Smart Cycle，并在这些规则范围内获得与系统互动的能力。

界面或文档中所述的测算增量展示的是某个特定周期的数学参数。它帮助参与者理解经济模型和潜在的测算情景，但其本身并不能把 Atlas System 变成投资产品，也不会创造在任何情况下都必须向参与者支付某一结果的保证义务。

这种做法不仅在法律上重要，在伦理上也很重要。Atlas System 不应建立在风险不存在的幻觉之上。恰恰相反，参与者应同时看到机会和风险：周期的测算参数、合作伙伴基础设施、智能合约的透明度，但也包括不存在保证、对系统状态的依赖，以及损失资金的可能性。

8.3 不存在保证

Atlas System 直接以这样的前提出发：参与 Smart Cycle 是高风险的。无论是 Atlas System 团队、界面、合作伙伴、网络研讨会演讲者，还是其他参与者，都不应承诺保证返还支持、保证增量、固定收入、稳定回报、确定的支付时间，或不存在损失。

不存在保证意味着以下几点：

- 参与的结果无法预先承诺
- 测算增量不是保证利润
- Claim 可能取决于周期的条件、流动性以及系统的状态
- 界面、服务器基础设施、钱包、区块链以及第三方服务的运作可能伴随技术风险
- 参与者自行承担连接钱包、确认交易以及保管助记词和私钥的责任
- 规则、界面、合作伙伴计划以及新的 Smart Cycle 可能随生态系统的成长而演进
- 参与可能导致资金的全部或部分损失

这一立场并不与执行摘要中所述的财务机会相矛盾。Atlas System 可以展示 Smart Cycle 的测算参数、可能的增量、职业晋升阶梯以及合作伙伴机制，因为参与者不仅应理解风险，还应理解参与的经济意义。然而，这些参数应被解读为一个测算模型，而非结果的承诺。

对 Atlas System 而言，尤为重要的是参与者要在不自欺的情况下做出决定。如果一个人期待的是银行保证、投资合同、受监管的金融产品，或团队补偿损失的义务，那么 Atlas System 不适合他们。如果一个人理解摆在面前的是一个具有公开规则、测算参数和自愿参与的高风险 Web3 互助模型，他们可以独立评估该系统是否契合自己的个人风险状况。

如此，Atlas System 被定位为自愿互助融资的平台，而非保证收益的工具。系统的意义在于透明的规则、独立的验证、审慎的参与，以及围绕数字互助理念发展社区。



9. 愿景

Atlas System 的创建是一次改变高收益线上项目行业整体格局的尝试。在这个市场上，长期以来一直存在对额外财务机会、构建强大合作伙伴团队、国际化运动以及可理解经济的强烈需求。但与此同时，人们已经厌倦了传说、封闭的模式、大胆的承诺、人为的法律包装，以及那些消失得比参与者搞清其结构还要快的项目。

Atlas System 的愿景不在于简单地再启动一个 Smart Cycle。更广阔的任务是创建一个国际化的 Web3 生态系统，让参与者预先理解游戏规则、看到测算模型、研究风险、验证架构，并在不抱有幻觉的情况下做出决定。

Atlas System 提供一个诚实且易于理解的框架：Smart Cycle 是一个高风险的自愿互助融资模型；测算增量展示一个经济情景，但不保证结果；合作伙伴计划有助于发展社区，但不把参与变成薪水或被动收入；DAO 式机制可用于个别社区决策，但 Atlas System 并不声称当前版本实现了完整的 DAO 去中心化。

如果高收益线上项目行业想要进一步发展，它需要一种更成熟的沟通模式。不必向参与者承诺不可能的事。需要诚实地向他们展示机制、测算机会、限制、技术架构、管理权限、风险以及规则。Atlas System 正是力求把这种做法变成常态：不隐藏困难之处，而是在入场前加以解释。

对普通参与者而言，Atlas System 的价值可能在于对 Smart Cycle、界面、文档、培训、网络研讨会、可验证数据以及国际社区的可理解访问。对领导者而言，价值可能更广：Atlas System 提供的机会是，不必在又一个项目关停后每次都从零开始，而是在一个可能出现新周期、新产品、新规则和新参与层级的生态系统内构建团队。

这对团队构建尤为重要。在旧模式中，领导者往往围绕单个短命项目构建结构。项目结束后，结构瓦解，信任丧失，领导者又被迫去寻找新的场所、重新解释一个新传说、重新聚集人员。Atlas System 力求提供一条不同的路径：不是一次性项目，而是一个领导力资本、培训、素材、合作伙伴基础设施和社区都能在各周期之间得以保留的生态系统。

在这一愿景中，Smart Cycle 1 是第一个核心，而非终点。未来可能启动新的 Smart Cycle、附加机制、教育产品、国际网络研讨会、本地社区、分析工具、投票元素、更新的规则以及新的参与形式。每个新阶段都应建立在前一阶段的经验、社区的反馈以及对风险更精确的理解之上。

Atlas System 还可能成为一个范例，展示 Web3 工具如何不为追逐流行词，而是为实际效益而应用：连接钱包、交易的可验证性、智能合约逻辑、个别操作的透明度、公开规则，以及面向国际社区的数字基础设施。同时，Atlas System 诚实地承认自动化已在何处发挥作用，以及在当前版本中管理职能和团队责任仍存在于何处。

Atlas System 的长期目标是围绕数字互助、透明规则和独立选择的理念，形成最大的国际同道社区。这不是财务结果的承诺，也不是系统成功的保证。这是一个发展方向：更少含糊的承诺，更多可理解的规则；更少一次性发布，更多长期基础设施；更少盲目相信，更多独立验证。

秉持这一原则，Atlas System 将不只是市场上又一个项目，而是一种新形式：一个开放、严谨、诚实且具备技术能力的生态系统，面向那些理解风险、看到机会，并愿意参与构建国际 Web3 互助社区的人。

